

Rijssen, 12 mei 2005

Beste meneer A. Noordam,

Allereerst dank ik u voor het sonnet dat de naam van mijn volle neef Aart Jan draagt.

Dat hij zelf niet heeft kunnen antwoorden is logisch. Aart Jan heeft het druk: in regel 12 spreekt u ervan dat hij een dikke portefeuille heeft. Dat klopt.

Verder wil ik het volgende kwijt. Die stuurse handdruk van Lodewijk de Waal is iets te veel uitgezonden. De suggestie wordt gewekt dat Lodewijk pal staat voor de nooddruffigen en Aart Jan zijn oren laat hangen naar de liberale veel- en tweeverdieners.

Hoho, meneer. Juist Aart Jan staat pal. Hij wil juist de WW'ers en de WAO'ers terug in het arbeidsproces, daar waar ze vandaan komen. Hij legt de nadruk op de arbeidsgeschiktheid van de mensen, niet op de ongeschiktheid.

Vergelijk het met bloemen. Als u allerlei bloemen zomaar ergens neerlegt, zien we deze als ongeschikt. Als de bloemist met zijn vaardige vingers van de losse bloemen een fraai boeket maakt, zijn ze geschikt. Iedereen kijkt ernaar en zegt: een prachtig resultaat.

Aart Jan is de bloemist. Verder hoef ik dit toch niet uit te leggen?

Een helaas jammerlijk en onderbelicht neveneffect van zijn succesvolle wetgeving is, dat er te veel mensen terugkomen in de plezierige sfeer van de arbeidsvreugde. Bij het UWV verliezen mensen hierdoor hun baan. Wat moeten zij nu nog? Wachten op een nieuwe crisis? Pas dan is er hoop voor hen.

Ga vooral door met uw sonnetten. Heeft u die Lodewijk de W. al?

Met hartelijke groet,



Lumey de Geus